

# ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

Documento del  
Presidente del  
Grupo de Trabajo 2

IAC-25-14S W/03/24  
Original: inglés  
20 de febrero de 2024

## **INFORME PRELIMINAR DEL GRUPO DE TRABAJO 2 DE LA ITSO A LA AP-41**

### **I. ANTECEDENTES**

1. El Grupo de Trabajo 2 fue establecido en junio de 2022 por la 40a Asamblea de Partes (AP-40) con el mandato de abordar el tema de la protección del Patrimonio Común. Su principal objetivo al abordar esa protección se puede resumir como sigue: “Considerar las experiencias clave del pasado y elaborar medidas que den forma a una ITSO más fuerte, más eficaz y receptiva, alineada más estrechamente con los intereses en evolución de todas las Partes y la estrategia futura de la Organización. Ello se hará en consulta con todos los órganos y expertos pertinentes, incluidos entre otros la ITSO, las Administraciones Notificantes, Intelsat, la UIT, las Partes, etc.”.

2. A continuación se indican los mandatos aprobados por la 40a Asamblea de Partes, celebrada en junio de 2022 en Washington D.C.:

- (i) Evaluar los procesos y mecanismos para la utilización y gestión del Patrimonio Común, asegurar su protección y utilización eficiente y formular recomendaciones adecuadas para una alineación más estrecha entre el trabajo de la ITSO y el de las Administraciones Notificantes.
- (ii) Identificar y hacer recomendaciones sobre los varios temas que podrán surgir en relación con determinadas decisiones que pudiera tomar Intelsat o cualquier otra entidad operadora, que tuvieran una incidencia directa en el Patrimonio Común, tales como quiebra, fusiones, cambio de propiedad, etc.
- (iii) Identificar las circunstancias en las que posiciones orbitales del Patrimonio Común no utilizadas podrían suprimirse, y efectuar recomendaciones para la correspondiente reasignación a otras entidades operadoras.
- (iv) Considerar el interés manifestado por un número importante de Estados miembros de la ITSO en cuanto a Administraciones Notificantes adicionales; estudiar y hacer recomendaciones, según corresponda, sobre:
  - a) las implicaciones administrativas, técnicas y de otra índole de la designación de Administraciones Notificantes regionales adicionales;

- b) los criterios que se han de aplicar para la selección de países como Administraciones Notificantes, de ser eso legalmente posible, y enunciar claramente las responsabilidades requeridas de las Administraciones Notificantes.

## **II. INFORME INTERINO SOBRE EL ANÁLISIS DEL MANDATO ASIGNADO AL GRUPO DE TRABAJO 2**

### **MANDATO (II) - EFECTO EN EL PATRIMONIO COMÚN COMO RESULTADO DE DECISIONES DE INTELSAT EN LO RELATIVO A QUIEBRA, FUSIONES, CAMBIO DE PROPIEDAD, ETC.**

3. El Grupo de Trabajo 2 ha identificado salvaguardias actualmente vigentes y ámbitos de riesgo constante en relación con determinadas decisiones que pudiera tomar Intelsat o cualquier otra entidad operadora y que tuvieran un efecto directo en el Patrimonio Común, tales como las relativas a quiebra, fusiones, cambio de propiedad, etc., según se detalla en las secciones que siguen:

4. Salvaguardias existentes:

- a) Acuerdo de la ITSO, Artículo I(d), definición de “Sociedad”.

El término “Sociedad” designa la entidad o entidades privadas fundadas conforme a la legislación de uno o más Estados, a las que se les transfiere el sistema espacial de la organización internacional de telecomunicaciones por satélite, y abarca a las sucesoras de sus derechos y obligaciones.” [Nota: En el momento de la reestructuración, esto se refería específicamente a Intelsat, Ltd., Intelsat, LLC e Intelsat Service Group, conocidas colectivamente como “Intelsat” y que eran las tres signatarias Intelsat del Acuerdo de Servicios Públicos.]

Protección clave: La inclusión formal de la frase “sucesoras de sus derechos y obligaciones” dentro del Acuerdo de la ITSO denota claramente que cualquier sucesora de los derechos y obligaciones de la o las entidades iniciales a las que se transfirió el sistema espacial en julio de 2001, sea por fusión, cambio de propiedad o quiebra, está plenamente sujeta a los términos, las condiciones y las obligaciones impuestas a Intelsat, Ltd. por el Acuerdo de la ITSO.

- b) Acuerdo de la ITSO, Artículo XII(c)(ii).

Protección clave: Entre otras cosas, en caso de quiebra de Intelsat, las disposiciones del Artículo XII(c)(ii) dejan en claro que las Administraciones Notificantes podrán emitir

# ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 3

licencias por esas asignaciones de frecuencias/posiciones orbitales que anteriormente eran objeto de licencia(s) para Intelsat solamente a entidades operadoras que hayan firmado un ASP con la ITSO. [Nota: Las protecciones dispuestas por el Artículo XII(c)(ii) en casos distintos de una quiebra de Intelsat se analizan en mayor detalle en el marco del Mandato 3 más adelante.]

c) Acuerdo de Servicios Públicos, Artículos 11 (Cesión) y 13 (Sucesores y cesionarios)

ASP, Artículo 11: “Las partes del presente ASP no podrán ceder sus derechos y obligaciones derivados del mismo sin el consentimiento escrito previo de la otra parte, que no podrá denegarse sin criterio razonable. Cualquier intento de cesión en contra de lo estipulado en el presente ASP se dará por nulo.”

ASP, Artículo 13: “El presente ASP beneficiará a las partes, para las que será vinculante, así como a sus respectivos sucesores y los cesionarios autorizados de Intelsat, a los que también obligará. Ninguna disposición del presente ASP, ya sea expresa o implícita, tendrá por objeto conferirle a ninguna Persona que no sea parte o a sus sucesores o los cesionarios autorizados de Intelsat, ningún derecho o recurso al que pueda acogerse en virtud del presente ASP.”

Protección clave: El texto de esos dos artículos establece colectivamente el principio de que los términos del ASP, tal como se le aplican a Intelsat, serán vinculantes y tendrán efecto para sus respectivos sucesores y cesionarios autorizados.

d) Carta del Departamento de Estado de los Estados Unidos de fecha 15 de marzo de 2007

Dicha carta expresaba la opinión de la Parte de los Estados Unidos de que, en un procedimiento de quiebra relativo a la Sociedad, cualquier “deudora en posesión” (‘debtor-in-possession’ en el derecho anglosajón) sería una ‘sucesora de los derechos y obligaciones’ de Intelsat en el marco del Acuerdo de la ITSO”, y luego pasa a decir que ningún futuro titular de licencia(s) relativa(s) a frecuencias y posiciones orbitales del Patrimonio Común podría recibir esas licencias de la Comisión Federal de Comunicaciones “a menos que se haya comprometido a cumplir las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de Servicios Públicos aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes”.

Protección clave: Esto representa la opinión oficial de la Parte de los Estados Unidos de que Intelsat no puede eludir sus obligaciones bajo el Acuerdo de la ITSO y el ASP presentándose en quiebra, que dichas obligaciones seguirían aplicándose a Intelsat como deudora en posesión a lo largo del procedimiento de quiebra, y que la Parte de los Estados Unidos, a través de su organismo emisor de licencias, la FCC, no podrá emitir en favor de una entidad sucesora surgida de la quiebra ninguna licencia relativa a las asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común

## ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 4

a menos que dicha entidad se haya comprometido a cumplir con las obligaciones estipuladas en el ASP aprobado en la AP-25.

e) Decisión de la FCC de fecha 21 de febrero de 2008

Esa decisión de la FCC concedió elementos específicos de la Petición de la ITSO según la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones de los Estados Unidos, petición en la cual la ITSO solicitó ciertas modificaciones a las licencias emitidas por la FCC con respecto a los satélites desplegados que utilizan asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común.

Decisión de la FCC párrafo 13: “En consecuencia, SE ORDENA que, de conformidad con las secciones 4(i) y 316(a) de la Ley de Comunicaciones, 47 U.S.C. §§ 154(i), 316(a), y la sección 1.87 de las reglas de la Comisión, 47 C.F.R. § 1.87, cada una de las autorizaciones de estaciones espaciales de Intelsat North America correspondientes a las señales de llamada S2400, S2394, S2389, S2396, S2397, S2410, S2406, S2408, S2402, S2414, S2405, S2399, S2409, S2411, S2391, S2407, S2395, S2398 y S2404 SE MODIFIQUEN con el añadido de las siguientes condiciones:

SE ORDENA que Intelsat SIGA SIENDO SIGNATARIA del Acuerdo de Servicios Públicos celebrado entre la misma y la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), que fue aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes de la ITSO, con sus enmiendas.

SE ORDENA ASIMISMO que a ninguna entidad se la considere sucesora derechohabiente de Intelsat bajo el Acuerdo de la ITSO a los efectos de la emisión de licencias, a menos que dicha entidad se haya comprometido a cumplir las obligaciones emanadas del Acuerdo de Servicios Públicos aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes de la ITSO, con sus enmiendas.

SE ORDENA ASIMISMO que, al presentar cualquier solicitud en procura de la aprobación de la Comisión para modificar, ceder, transferir o tratar de otra manera esta autorización, Intelsat CITE la Orden de Modificación, DA 08-444, en la sección narrativa de la solicitud pertinente”.

Protección clave: La decisión de la FCC, teniendo en cuenta lo manifestado por el Departamento de Estado, impuso condiciones específicas para la emisión de licencias a todos los satélites que reciben licencias de la FCC y que están ubicados en posiciones orbitales que utilizan asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común, asegurando que las licencias para dichos satélites, destinadas a Intelsat o cualquier entidad sucesora de sus derechos y obligaciones, solamente podrán emitirse previo compromiso de la potencial entidad licenciataria de cumplir las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de

# ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 5

Servicios Públicos aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes, con sus enmiendas.

f) Decisión de la FCC de fecha 16 de febrero de 2022

Esta decisión de la FCC aprobó la transferencia de control de todas las licencias y autorizaciones de Intelsat, incluidas las relativas al Patrimonio Común de las Partes, en relación con la salida de Intelsat del proceso de quiebra y abordó una serie de preocupaciones planteadas por la ITSO. Ver en re Intelsat, SA como deudora en posesión y New TopCo S.A., beneficiario, registro de actos procesales No. 21-375, Orden (16 de febrero de 2022).

Específicamente, la FCC manifestó, con respecto a las condiciones que había establecido anteriormente para la emisión de licencias (párrafo 15):

- a) las condiciones para la emisión de licencias para estaciones espaciales relativas a la ITSO se seguirán aplicando, como se siguieron aplicando a lo largo de la transferencia de control de Intelsat aprobada en 2012;
- b) sin embargo, en consonancia con las autoridades licenciantes de la Comisión, en caso de que Intelsat deje de cumplir con esas condiciones existentes de emisión de licencias, la Comisión podrá tomar medidas pertinentes en cuanto a la emisión de licencias.

Protección clave: La decisión de la FCC reconfirmó que el proceso de quiebra no tenía ningún efecto en las obligaciones de Intelsat bajo el Acuerdo de la ITSO y el ASP, y que las condiciones impuestas previamente por la Comisión a Intelsat para la emisión de licencias seguirían en vigor y la FCC tendría potestad para tomar medidas pertinentes en caso de que Intelsat no cumpliera con dichas condiciones.

5. Riesgos remanentes:

Si bien las salvaguardias existentes deberían ser suficientes para asegurar que en caso de cualquier fusión, cambio de propiedad o sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat que surja tras un procedimiento de quiebra, las obligaciones impuestas a Intelsat en virtud del Acuerdo de la ITSO y del ASP seguirán en vigor, subsiste la cuestión de la medida en la cual los términos efectivos del ASP se pueden hacer cumplir o se pueden eludir durante el desarrollo de un procedimiento de quiebra. Según quedó demostrado durante el trámite del reciente procedimiento de quiebra de Intelsat, el desarrollo de dicho procedimiento tuvo los siguientes efectos:

- a) la aplicación de una suspensión automática que impidió seguir adelante con el arbitraje en curso entre la ITSO e Intelsat;
- b) posible anulación completa del ASP por el tribunal de quiebras, por lo menos durante el trámite del procedimiento de quiebra, en tanto contrato pendiente de ejecución;

- c) potestad del tribunal de quiebras de bloquear pagos que de otro modo Intelsat estaría obligada a efectuar a la ITSO en virtud de los términos del ASP.

Ninguno de esos efectos se previó en la época de la reestructuración y se apartan claramente de las expectativas de las Partes relativas a la santidad del ASP en cuanto a establecer las obligaciones que se pretendería que Intelsat cumpliera en tanto el Acuerdo de la ITSO permaneciera en vigor.

6. Recomendación:

La Parte de los Estados Unidos debería abocarse con la ITSO a identificar mecanismos para abordar los riesgos identificados que se señalan más arriba.

**MANDATO (III) - CIRCUNSTANCIAS EN LAS QUE POSICIONES ORBITALES DEL PATRIMONIO COMÚN NO UTILIZADAS PODRÍAN SUPRIMIRSE Y RECOMENDACIONES PARA SU POTENCIAL REASIGNACIÓN A OTRAS ENTIDADES OPERADORAS**

La base subyacente del MANDATO III emana de la enmienda al Artículo XII(c) del Acuerdo de la ITSO, que entró en vigor el 16 de enero de 2017. Según lo contemplado en dicha enmienda, en circunstancias en las que Intelsat deje de utilizar asignaciones de frecuencias ubicadas en posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común, ya sea por haber renunciado a esas asignaciones de frecuencias, usarlas de maneras distintas de las estipuladas en el Acuerdo de la ITSO o haberse declarado en quiebra, las Administraciones Notificantes emitirán licencias para esas asignaciones de frecuencias/posiciones orbitales solamente a entidades operadoras que hayan firmado un ASP con la ITSO. Desde la aprobación de la enmienda la ITSO ha dedicado muchos esfuerzos, incluidas conversaciones continuas con las Administraciones Notificantes de los Estados Unidos y el Reino Unido, acerca de los medios necesarios para materializar la intención del Artículo XII(c), si bien, como quedó demostrado por hechos recientes, se siguen suscitando dificultades considerables con dicho proceso. En las recomendaciones a la AP-41 se deberán identificar medidas concretas que sean transparentes y eficaces y que aseguren que en instancias en las que Intelsat haya dejado de utilizar recursos del Patrimonio Común por cualquier motivo, dichos recursos puedan ser utilizados por otras entidades operadoras para cumplir los Principios Fundamentales.

7. Hallazgos del Grupo de Trabajo 2

En sus reuniones el Grupo de Trabajo 2 abordó y debatió varios temas atinentes al Mandato antedicho y dejó establecido en líneas generales lo siguiente:

- a) El informe anual sobre el Patrimonio Común elaborado por la Secretaría de la ITSO incluye todos los detalles pertinentes relativos a las notificaciones efectuadas por las

Administraciones Notificantes a la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT. El informe anual actual incluye información sobre la evolución del Patrimonio Común desde 2001. Efectivamente, dicho Patrimonio ha evolucionado desde 2001, especialmente en lo atinente a asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales. El Director General obtiene esos datos consultando las publicaciones de la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT, con la cual se validan y consultan anualmente. La Secretaría de la ITSO hace el seguimiento de las notificaciones efectuadas a dicha Oficina y en caso de identificarse modificaciones, se las verifica con esa misma Oficina para asegurarse de que no se haya pasado por alto nada. Antes de 2015 la comparación se efectuaba mayormente sobre la base de las posiciones orbitales inscritas por las Administraciones Notificantes, pero a partir de ese año también se elabora un análisis adicional de alto nivel sobre los números globales de asignaciones de frecuencias inscritas por la UIT para cada Administración Notificante. El Grupo de Trabajo 2, al considerar la misión de la ITSO, identificó datos adicionales que se podrían agregar al informe anual para mostrar otros aspectos complementarios, como los siguientes:

- (i) Nivel de utilización de cada posición orbital para cada banda de frecuencias (uso efectivo de las asignaciones de frecuencias en comparación con las inscritas en el Registro Internacional de Frecuencias).
  - (ii) Nivel de conectividad de cada posición orbital con más detalles para mostrar el nivel de conectividad entre las distintas regiones de la ITSO, para ayudar a determinar el cumplimiento frente al requisito de conectividad mundial.
  - (iii) Nivel de tráfico y evolución de la tecnología para determinar la eficiencia relacionada con la utilización y el uso óptimo de la capacidad.
  - (iv) Elaboración de mecanismos sistemáticos para la presentación de información por las administraciones nacionales e Intelsat. Dichos mecanismos ayudarían a asegurar que la ITSO pueda hacer el seguimiento del nivel de cumplimiento en función de lo siguiente:
    - cobertura global;
    - atender a los clientes con conectividad vital;
    - brindar acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat;
    - actualización acerca de los procesos de coordinación de frecuencias que se estén siguiendo con otras administraciones o entidades operadoras;
    - para ese nuevo análisis comparativo, la contribución y la cooperación de Intelsat serían esenciales.
- b) Durante la evolución temprana del Patrimonio Común es posible que en el momento de la transferencia del Patrimonio Común a las Administraciones Notificantes ya hubiera algunas posiciones orbitales suprimidas o en vías de supresión, si bien los registros aún no se habían modificado oficialmente.
- c) El Grupo de Trabajo 2 dedicó mucho tiempo a analizar distintos casos hipotéticos de despliegue de las redes de satélite de INTELSAT enmarcadas en el Patrimonio Común,

la evolución de la inscripción de las asignaciones de frecuencias en el Registro Internacional de Frecuencias de la UIT, y también los casos en que una red de satélite del Patrimonio Común hubiera sido suprimida por una de las Administraciones Notificantes pero hubiera otras redes de satélite en las posiciones orbitales del Patrimonio Común, notificadas por una u otra de las Administraciones Notificantes de INTELSAT (Estados Unidos y Reino Unido para el Patrimonio Común de INTELSAT y otras administraciones que también fueran administraciones notificantes para redes de INTELSAT no enmarcadas en el Patrimonio Común).

- d) Entre los posibles casos que ameriten su consideración por la ITSO con vistas a la toma de medidas específicas cabe indicar los siguientes:
  - La Sociedad no puede explotar todo el potencial del Patrimonio Común debido razones económicas, operativas o atinentes al entorno de negocios.
  - La Sociedad tiene problemas financieros que no le permiten utilizar el Patrimonio Común.
  - La Sociedad celebra arreglos de fusión con otra sociedad cuyas metas son opuestas a los objetivos estipulados en el Acuerdo de la ITSO en cuanto a la utilización del Patrimonio Común.
- e) Cabe recordar que según el informe del Director General sobre el Patrimonio Común, la evolución de dicho Patrimonio tuvo lugar principalmente entre 2001 y 2018, período en el que pasó de 22 posiciones orbitales a 19 para las bandas no planificadas y de 28 a cuatro para las planificadas. Desde 2018, los cambios ocurridos en el Patrimonio Común han sido mínimos, entrañando solo ligeras variantes en las asignaciones de frecuencias inscritas.
- f) Algunas de las inscripciones de las posiciones orbitales iniciales se agregaron a otras posiciones muy cercanas que luego se consolidaron, y casi todas las posiciones de la vieja INTELSAT en bandas C y Ku tradicionales se han salvaguardado. Esas eran las posiciones orbitales tradicionales de INTELSAT sobre las que la 25a Asamblea de Partes basó su evaluación de la situación y estableció la nueva estructura para Intelsat y la ITSO. Muchas de dichas posiciones estaban en uso por satélites en operación y en cuanto a las demás, estaba previsto usarlas en los años siguientes.
- g) Si bien en la práctica la mayoría de las posiciones de satélite para bandas de frecuencias tradicionales sobrevivieron el período 2001-2010, ello no fue el caso de todas las inscripciones anteriores. Algunas de las inscripciones relacionadas con una generación específica de satélites de Intelsat que ya no se usa no cumplieron las nuevas limitaciones reglamentarias internacionales de la UIT, que son estrictas. Sin embargo, al mismo tiempo, varias generaciones de satélites con cobertura de casi las mismas bandas de frecuencias se inscribieron ante la Oficina de Radiocomunicaciones y la supresión de algunas bandas en unos pocos casos no afectó realmente la cobertura



## ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 9

reglamentaria de las asignaciones de frecuencias relacionadas con redes de satélite del Patrimonio Común.

- h) En cuanto a la práctica de Intelsat de utilizar algunas inscripciones de redes de satélite a través de otras administraciones notificantes distintas de los Estados Unidos o el Reino Unido, el Grupo de Trabajo 2 analizó varias inscripciones bajo el ámbito de Alemania y el de Papúa Nueva Guinea en posiciones orbitales que difieren de las relativas al Patrimonio Común, pero cuyas anteriores asignaciones de frecuencias de redes de satélite se suprimieron o bien correspondían a posiciones orbitales totalmente diferentes. Esa práctica genera algunas incertidumbres acerca de la relación de esos recursos órbita-espectro con respecto a los relativos al Patrimonio Común.
- i) La evolución antedicha obedece mayormente a las nuevas reglas introducidas por la UIT en cuanto a la explotación de redes de satélite en las posiciones orbitales en los casos en que no fuera posible mantener los recursos órbita-espectro sin poner en servicio las redes de satélite correspondientes. La presentación de las inscripciones a la Oficina de Radiocomunicaciones se efectuó principalmente para prever las necesidades futuras inscribiendo posiciones de satélite en las bandas de frecuencias más altas para su realización futura. Cuando se presentaron, las limitaciones del Reglamento de Radiocomunicaciones en cuanto al plazo de realización no eran tan estrictas. Sin embargo, a partir de ese momento las CMR tomaron varias medidas limitativas y la mayoría de las inscripciones en cuestión no logró cumplir esas reglamentaciones más estrictas (principalmente la restricción en cuanto a los siete años de vida útil reglamentaria y la información obligatoria de debida diligencia).
- j) A fin de dotar a las Partes de la ITSO de un mecanismo para presentar insumos en forma de asesoramiento formal al Director General de la ITSO sobre los temas atinentes al Patrimonio Común, en la AP-33 (Roma, 2009) se estableció un Grupo de Trabajo sobre Frecuencias (FWP) compuesto por cinco (5) expertos, uno (1) por región. El FWP tiene el cometido esencial de brindar asesoramiento al Director General acerca de todas las cuestiones surgidas de la gestión de frecuencias, especialmente sobre el Patrimonio Común de las Partes de conformidad con los deberes estipulados para el Director General en el inciso (j) del Artículo X del Acuerdo. Como se indica en el mandato del FWP, todos los costos relativos a viajes, alojamiento y estadía de sus miembros en relación con sus reuniones serán sufragados por la ITSO. Desde la AP-33, por decisión de la Asamblea de Partes, las reuniones del FWP ahora son más abiertas y no están más limitadas a la participación de solo cinco expertos. El Presidente del grupo debe informar, en cada reunión ordinaria de la Asamblea de Partes, acerca de los trabajos emprendidos durante el período anterior. En el transcurso de los años la labor del FWP y el asesoramiento que ha brindado al Director General han sido muy constructivos y valiosos. Sin embargo, en los últimos cuatro (4) años la Secretaría de la ITSO no dispuso de presupuesto para financiar la reunión presencial anual del FWP, pese a que el mandato de este requiere que la Secretaría disponga de uno. El FWP no ha celebrado

ninguna reunión presencial desde por lo menos 2019, por falta de recursos al respecto. Además, en el período crítico corrido entre la FWP-11 (15 de enero de 2020) y la FWP-12 (17 de mayo de 2023), es decir, más de tres años, el grupo no celebró ninguna reunión. La suspensión de las redes INTELSAT8 328.5E e INTELSAT9 328.5E tuvo lugar en ese período crítico. Ambas inscripciones se suspendieron el 21 de abril de 2020 y el período para ponerlas nuevamente en servicio terminó el 21 de abril de 2023. El FWP no tuvo la oportunidad de asesorar al Director General de la ITSO sobre la suspensión y nueva puesta en servicio de las inscripciones del Patrimonio Común.

8. Recomendaciones para mejorar el seguimiento del Patrimonio Común

- a) Se recomienda que la ITSO y las Administraciones Notificantes establezcan una alineación más estrecha para acceder a la información sobre la utilización del Patrimonio Común. Actualmente la protección de dicho Patrimonio se asegura si las Administraciones Notificantes actúan conforme a los procedimientos de la UIT. Según el Acuerdo de la ITSO, toda Parte elegida para actuar como Administración Notificante: (i) informará por lo menos una vez al año al Director General sobre el tratamiento que la Sociedad [Intelsat] haya recibido de tal Administración Notificante, teniendo especialmente en cuenta el cumplimiento de esa Parte con las obligaciones que le impone el Artículo XI(c); (ii) solicitará las opiniones del Director General, en nombre de la ITSO, sobre las medidas para que la Sociedad cumpla con los Principios Fundamentales; (iii) colaborará con el Director General, en nombre de la ITSO, en las actividades que podrían realizar la o las Administraciones Notificantes para brindar acceso más amplio a los países dependientes; (iv) notificará y consultará al Director General sobre las coordinaciones de sistemas de satélites que se lleven a cabo ante la UIT en nombre de la Sociedad a fin de dejar asegurado que se mantengan el servicio y la conectividad mundial para los usuarios dependientes; y (v) consultará a la UIT sobre las necesidades de comunicaciones por satélite que tengan los usuarios dependientes.

Una coordinación más estrecha entre la ITSO y las Administraciones Notificantes sería útil para prever posibles cambios en los procedimientos reglamentarios que rigen los servicios espaciales, que la UIT (a través de modificaciones del Reglamento de Radiocomunicaciones por parte de las CMR) introduce constantemente en cada CMR. Esas modificaciones se debaten en el contexto del punto 7 del orden del día de cada CMR. *También convendría que la ITSO y las Administraciones Notificantes coordinen posturas para poder defender conjuntamente el Patrimonio Común de INTELSAT y asegurar su uso óptimo en el futuro.*

- b) Las Administraciones Notificantes deberían examinar los procedimientos nacionales correspondientes para la gestión de los recursos órbita-espectro, a fin de identificar y rectificar cualquier impacto que esos procedimientos pudieran tener en las obligaciones de dichas administraciones en cuanto a la protección del Patrimonio Común. Reviste particular preocupación la creciente proliferación de redes OSG en las mismas posiciones orbitales con acuerdos de coordinación de los que la ITSO no tiene conocimiento.

- c) Las Administraciones Notificantes deberían proporcionar a la ITSO informes cada seis meses, de una manera estructurada que cubra varios datos clave acerca del estado de utilización del Patrimonio Común, con inclusión, como mínimo, de la situación real de los siguientes elementos:
- Redes de satélite inscritas en cada posición orbital
  - Estado del despliegue operativo de satélites en cada posición orbital
  - Estado de asignaciones de frecuencias específicas en cada posición orbital y cada banda de frecuencias que no estén, o puedan no estar, en servicio en el futuro, y su riesgo de supresión en el Registro Internacional de Frecuencias de la UIT
  - Conectividad brindada a las regiones de la ITSO
  - Actualización en cuanto a la utilización de cada posición orbital y satélites ubicados en cada posición orbital
  - Identificación de mecanismos para prever la posible suspensión y mitigar los riesgos de posibles supresiones posteriores de asignaciones de frecuencias
  - Definición de casos hipotéticos en los que la suspensión de asignaciones de frecuencias pueda incluir la explotación de dichas asignaciones por otras estaciones de satélite
- d) Como el estado y la preservación de los recursos del Patrimonio Común se vinculan estrechamente con las decisiones de la UIT acerca de los procedimientos reglamentarios que rigen los servicios espaciales, debería estudiarse la posibilidad de una relación más profunda y más estrecha entre la ITSO e Intelsat para identificar los riesgos de decisiones de las CMR de la UIT que puedan afectar el estado de las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común.
- e) Las Administraciones Notificantes deberían plantear ante el Director General de la ITSO, con la debida puntualidad, preguntas o temas específicos acerca de la protección del Patrimonio Común que consideren importantes para que una Asamblea de Partes los trate y tome una posible decisión. Esa información podrá ser necesaria para la toma de decisiones específicas por la Asamblea de Partes en cuanto a posibilitar la re-explotación de algunas asignaciones de frecuencias que pudieran haberse suprimido debido a la falta de utilización del Patrimonio Común durante un determinado período.
- f) En cuanto a la práctica de Intelsat de utilizar algunas inscripciones de redes de satélite a través de otras administraciones notificantes distintas de los Estados Unidos o el Reino Unido, se recomienda instituir una mayor transparencia a nivel de ambas Administraciones Notificantes e Intelsat para evitar cualquier confusión acerca de los recursos órbita-espectro pertenecientes al Patrimonio Común y otras redes de satélite adicionales de Intelsat. Tanto las dos Administraciones Notificantes como Intelsat deberían observar la práctica de informar a la ITSO acerca de esas otras notificaciones y resaltar cualquier relación de las mismas con el Patrimonio Común.

- g) Para que el FWP pueda funcionar de manera efectiva y cumplir su mandato se recomienda que el presupuesto anual mínimo negociado entre la ITSO e Intelsat incluya una cláusula para la celebración de una reunión anual presencial por dicho grupo. Los costos que se cubran al respecto serán los relativos a los cinco (5) miembros permanentes.

#### **MANDATO (IV) – EVALUACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE TENER ADMINISTRACIONES NOTIFICANTES ADICIONALES**

Al Grupo de Trabajo 2 le compete considerar el interés manifestado por un número importante de Estados miembros de la ITSO en cuanto a Administraciones Notificantes adicionales, y estudiar y hacer recomendaciones, según corresponda, sobre:

- a) las implicaciones administrativas, técnicas y de otra índole de la designación de Administraciones Notificantes regionales adicionales,
- b) los criterios que se han de aplicar para la selección de países como Administraciones Notificantes, de ser eso legalmente posible, y enunciar claramente las responsabilidades requeridas de las Administraciones Notificantes.

#### **9. Evaluación de la propuesta de tener Administraciones Notificantes adicionales**

Actualmente las inscripciones del Patrimonio Común (CH) están gestionadas como inscripciones nacionales por las dos Administraciones Notificantes (Estados Unidos de América y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) en nombre de las Partes de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), con el único comentario de que la asignación de frecuencias se encuentra entre las indicadas como "Patrimonio Común" en el Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite, con sus enmiendas.

En las Reglas de Procedimiento de la UIT se proponen opciones alternativas en la sección “Reglas relativas a los sistemas de satélites comunicados por una administración que actúe en nombre de un grupo de administraciones designadas”. Esas reglas difieren según si la inscripción se gestiona en nombre de 1) un grupo de administraciones designadas presentado en virtud del punto A.1.f.2 (lista de administraciones), o 2) un grupo de administraciones designadas presentado en virtud del punto A.1.f.3 (organización intergubernamental de satélites).

En el contexto de la ITSO existen dos maneras alternativas de gestionar las inscripciones del Patrimonio Común, en comparación con la situación actual:

## ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 13

*Alternativa 1:* Asociación de las otras 148 Partes con las inscripciones del Patrimonio Común gestionadas por los Estados Unidos de América y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Ello comprende varios pasos:

- a) Las Administraciones Notificantes asocian las otras 148 Partes con las inscripciones relacionadas con el Patrimonio Común, en el punto A.1.f.2 del Apéndice 4 del Reglamento de Radiocomunicaciones.
- b) Cartas de las Administraciones Notificantes (Estados Unidos de América y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) para informar a la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT del acuerdo de los organismos de frecuencias de las 148 Partes.
- c) Las inscripciones del Patrimonio Común se siguen gestionando como activo nacional pero se sabe a nivel internacional que están relacionadas con el Patrimonio Común de la ITSO.

*Alternativa 2:* Creación de una organización intergubernamental de satélites para la gestión de las inscripciones del Patrimonio Común. Ello también comprende varios pasos:

- a) Creación de un grupo « ITSO » en la UIT a efectos de la inscripción de satélites:
  - Los miembros de la ITSO deciden crear un grupo en el Prefacio a la Circular Internacional de Información sobre Frecuencias de la BR (BR IFIC), denominado « ITSO », en el punto A.1.f.3 del Apéndice 4 del Reglamento de Radiocomunicaciones.
  - Las Partes establecen un Memorando de Entendimiento entre las 149 Partes a fin de describir las reglas comunes para la gestión de las inscripciones y cualquier decisión/coordiación conexas.
  - Una carta (de cualquiera de las Partes) para notificar a la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT la creación del grupo « ITSO » con el acuerdo de las otras 148.
  - Se crea la organización intergubernamental de satélites « ITSO » en el Prefacio a la BR IFIC (al igual que RASCOM, GLS, EUT, ESA, EUM, etc.).
- b) Transferencia de las inscripciones nacionales al grupo « ITSO » de la UIT:
  - Las inscripciones nacionales relativas al Patrimonio Común son transferidas al grupo « ITSO » por las Administraciones Notificantes, que siguen siendo las Administraciones Notificantes que representan al grupo « ITSO ».
  - Cada Parte puede transferir nuevas inscripciones nacionales al grupo « ITSO » mediante una carta de notificación a la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT.

## ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 14

- Las inscripciones ya no son más inscripciones nacionales (v.g., Estados Unidos de América o Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) sino que son gestionadas ante la UIT como un activo de las 149 Partes de la ITSO.

Las Reglas de Procedimiento de la UIT también detallan los procedimientos que se han de aplicar cuando una nueva administración se suma al grupo (caso 2-1), cuando una abandona el grupo (caso 2-2) y cuando el grupo decide cambiar de administración notificante (caso 2-4).

Una futura Asamblea de Partes de la ITSO podrá tomar decisiones sobre las medidas a adoptar en el futuro. Según el Artículo IX (f) del Acuerdo de la ITSO, las decisiones sobre cuestiones substantivas se tomarán por voto afirmativo emitido por dos tercios por lo menos de las Partes cuyos representantes estén presentes y votantes.

10. Criterios que se han de aplicar para la selección de países como Administraciones Notificantes
  - a) Criterios utilizados para la selección de dos Administraciones Notificantes en el 2000 y fundamentos para haber limitado a dos el número de Administraciones Notificantes seleccionadas

Los temas que se pidió que el Director General aborde en cuanto al proceso de selección de las Administraciones Notificantes observado en la AP-25 en noviembre del 2000 se tratan en mucho detalle en la documentación presentada a consideración de la AP-25, concretamente el documento AP-25-10 (Informe de la Junta de Gobernadores a la Vigésima Quinta Reunión (Extraordinaria) de la Asamblea de Partes acerca de la reestructuración de INTELSAT).

El Grupo de Trabajo 2 presenta por separado las partes pertinentes de ese documento. Como se trata de un documento muy largo y que abarca una amplia serie de temas además de la selección de las Administraciones Notificantes, la versión que se presenta por separado contiene la parte introductoria (Índice, Introducción y Resumen de las Recomendaciones; páginas (i)-(iii) y 1-7); la parte específica sobre la selección de la jurisdicción licenciante (páginas 24-32); y los adjuntos referidos específicamente a la evaluación de las cuatro jurisdicciones que quedaron para su consideración final con vistas a su selección como jurisdicción licenciante (Adjuntos 8-15).

Aquí procede mencionar lo siguiente:

- a) Si bien el documento se refiere a la selección de la o las jurisdicciones licenciantes y no a la selección de las Administraciones Notificantes, conceptualmente se trata de lo mismo.
- b) Entre otras cosas, se identifican allí los 14 criterios que se consideraron para tomar esas decisiones. Además, según se indica en el documento, a la postre se consideraron cuatro administraciones (Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Noruega), y se presentan detalles bien específicos acerca de la manera en que se las evaluó.
- c) En cuanto a por qué la Asamblea de Partes decidió sin problema alguno seleccionar dos jurisdicciones licenciantes, en lugar de solo una, ese enfoque se vio facilitado por ciertas distinciones clave en la naturaleza de las inscripciones ante la UIT de las que en ese momento era titular INTELSAT. Las inscripciones ante la UIT relativas a las asignaciones de frecuencias en bandas C y Ku estaban todas en uso por satélites operativos desplegados en las posiciones orbitales que conformaban el Patrimonio Común. En términos muy prácticos, las mismas constituían el sistema de INTELSAT tal como estaba en servicio en aquella época, y se perfilaba claramente la idea de que dichas inscripciones, colectivamente, deberían estar manejadas por una sola jurisdicción licenciante/Administración Notificante. Además, INTELSAT tenía un número más pequeño de inscripciones ante la UIT relativas a redes de satélite en bandas Ka-, V y del SRS (incluida cualquier asignación de frecuencias conexas en bandas C y Ku). Ninguna de esas inscripciones de redes era para satélites que INTELSAT estuviera utilizando en la época de la reestructuración, y además para ese momento esta no había comprado ningún satélite que en aquel entonces estuviera usando esas bandas de frecuencias. Así pues, esas asignaciones eran de carácter más especulativo, con vistas a un posible uso futuro, pero no formaban parte alguna del sistema de satélites efectivamente transferido de la organización internacional a la sociedad privada en el momento de la reestructuración. Vista la naturaleza diferenciada de esas asignaciones de frecuencias, tanto por estar en bandas de frecuencias diferentes como por ser de carácter especulativo y no estar en servicio como parte del Patrimonio Común, la Asamblea pensó que se las podría transferir a una Parte (en última instancia, el Reino Unido) que no fuera aquella (los Estados Unidos) que había sido seleccionada como jurisdicción licenciante/Administración Notificante del sistema satelital operativo.
- d) Propuesta común de la Región Africana a la AP-40 de la ITSO acerca del nombramiento de Administraciones Notificantes regionales adicionales para el Patrimonio Común de la ITSO

La Región Africana presentó una propuesta común a la AP-40 de la ITSO acerca de la designación de administraciones notificantes regionales adicionales para el Patrimonio Común de la ITSO, en el Adjunto No.1 al documento AP-40-11.

La Región Africana propuso lo siguiente:

- a) *Designar* cinco (05) Administraciones Notificantes (lo cual entraña nombrar tres nuevas), de modo que cada región de la ITSO tenga una administración notificante y que el Patrimonio Común pueda repartirse proporcionalmente entre las cinco (05) administraciones notificantes.
- b) *Determinar* los criterios que deberían usar las regiones para identificar el Estado miembro que sería la administración notificante de las posiciones orbitales asignadas proporcionalmente a la región respectiva.
- c) *Repartir proporcionalmente* las posiciones orbitales del Patrimonio Común entre las administraciones notificantes.

Los criterios propuestos por la Región Africana son los siguientes: según las actuales reglas de la UIT para inscribir las asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas, solamente un Estado miembro de la UIT puede inscribir, y por ende 'poseer', los recursos. Por lo tanto, como parte de la propuesta de que las regiones inscriban los recursos del Patrimonio Común identificados, cada una de ellas debería identificar, entre sus Partes de la ITSO, un Estado miembro de la UIT para que fuera la administración notificante en su nombre. Como parte del proceso de identificación sería esencial añadir algunos criterios básicos.

La Región Africana propuso los siguientes criterios adicionales:

- a) Un país debería ser Estado miembro de la UIT, la ITSO y la respectiva organización regional, con sus cuentas al día ante ellas;
- b) Un país debería demostrar que tiene la capacidad técnica necesaria para actuar como administración notificante;
- c) Un país debería firmar un convenio de administración notificante que rija ese arreglo, incluido el alcance general de las condiciones de licencia que se deberían aplicar;
- d) Un país debería estar dispuesto a ser anfitrión de reuniones técnicas en nombre de las Partes de la ITSO que fueran usuarias de los segmentos orbitales especificados;
- e) Un país también debería cerciorarse de que existan instrumentos y mecanismos idóneos en materia técnica, jurídica y reglamentaria para cumplir puntual y exactamente con las reglas y los procedimientos de la UIT sobre los temas satelitales;



- f) Un país también debería velar por proporcionar instrumentos jurídicos y reglamentarios para la emisión de licencias y el seguimiento del desempeño;
- g) Un país designado debería comprometerse a comunicar a todas las Partes de la ITSO información relativa a los procesos reglamentarios de pertinencia para el Patrimonio Común; y
- h) Un país debería demostrar que entiende el Acuerdo de la ITSO y todos los otros principios que rigen la ITSO.

Además, la Región Africana propuso el reparto proporcional y la identificación de los segmentos orbitales correspondientes en el Adjunto No. 1 al documento AP-40-11.

#### Criterios para la selección de las Administraciones Notificantes de Intelsat

Cabe señalar que actualmente Intelsat tiene al menos cinco Administraciones Notificantes: Estados Unidos de América, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Australia, República Federal de Alemania y Papúa Nueva Guinea; se desconoce qué criterios llevaron a su selección. Es de observar que esas cinco Administraciones Notificantes están en tres regiones:

- a) *Región A* - Américas: Estados Unidos de América
- b) *Región B* - Europa occidental: Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y República Federal de Alemania
- c) *Región E* - Asia y Australasia: Australia y Papúa Nueva Guinea

#### 11. Recomendaciones sobre el Mandato IV.

Se invita a la AP-41 a considerar la información presentada en este documento y aprobar las siguientes recomendaciones:

- a) En caso de que una Parte elegida para actuar como Administración Notificante para la Sociedad deje de ser miembro de la ITSO conforme al Artículo XIV, todas las asignaciones de frecuencias gestionadas por dicha Parte se transferirán a otra Parte conforme a los procedimientos de la UIT (Artículo XII(d) del Acuerdo de la ITSO).
- b) En caso de que una Parte nueva desee contribuir asignaciones de frecuencias al Patrimonio Común, eso se podrá efectuar de la siguiente manera:
  - Con una observación en el Registro Internacional de Frecuencias, tal como se hace en el presente para las dos Administraciones Notificantes actuales;
  - Alternativa 1 expuesta en el párrafo 9. a), mediante una asociación;

## ITSO – DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-25-14S W/03/24

Página 18

- Alternativa 2 expuesta en el párrafo 9. a), mediante la creación de un grupo « ITSO » en la UIT
- c) Si algunas asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común se pierden (por ejemplo, si no se las pone de nuevo en servicio según lo estipulado en las reglas de la UIT), las Partes de la ITSO podrán invitar a la actual Administración Notificante para que proporcione otras asignaciones de frecuencias en la misma posición orbital que la de las asignaciones del Patrimonio Común. Las actuales Administraciones Notificantes se eligieron en función de su capacidad para proteger el Patrimonio Común.
- d) En cuanto a los criterios de selección, la AP-41 propondrá nuevos criterios.
- e) En caso de que el Acuerdo de la ITSO se extinga, la Asamblea de Partes deberá tomar una decisión acerca de la distribución del Patrimonio Común entre las Partes.